

## Namų darbų užduotis: „Pasirinkti etikos problemos atvejo analizė“

Praktiniai žingsniai:

- I. Pasirinkite dominančią etikos problemą (kyšininkavimas, viešųjų interesų konfliktas, viena iš piktnaudžiavimų formų (laiku, materialiaisiais ištekliais, pasitikėjimu, žmonėmis ir t.t.).  
Pavyzdžiui, jums įdomina piktnaudžiavimas materialiaisiais ištekliais. Dar konkrečiau tarnybiniu transportu.
- II. **Pasirinkite etikos problemos atvejį.** Informacijos apie jį galite ieškoti spaudoje ir interneto žiniasklaidos portaluose. Taip pat galite informacijos gauti iš draugų, pažįstamų ir pan.. Taigi po ieškojimų jūs jau galėsite formuluoti temą. Pavyzdžiui, jūsų tema bus tokia: „Piktnaudžiavimai tarnybinio transporto naudojimu Kauno m. savivaldybėje“.  
Pastebėjimas. Temos objektas turėtų būti susijęs su tarnautojais ar pareigūnais atliekančiais vykdomosios valdžios funkcijas (merai, ministrai ir pan.). Nagrinėjamas laikotarpis gali būti nuo 1999 m. iki 2009 m. imtinai.
- III. **Pasirinkus temą reiktų įsitinkinti ar pakankamai konkrečiam atvejui yra skirta informacijos.** Jūs galite naudotis keliais šaltiniais: a) spauda ir institucijų spaudos pranešimai; b) administracinių ir teisinių institucijų sprendimais (pvz. administracinių teismų, VTEK'o, Administracinių ginčų komisijų sprendimus. Taip pat Seimo kontrolierių sprendimų, Valstybės kontrolės auditų; c) politinių institucijų (pvz. Savivaldybių tarybų nutarimus ar jų sudarytų komisijų sprendimus) dokumentus; d) įstaigų dokumentacija; e) interviu.  
Pastebėjimas. Rinkdami ar vertindami faktus atsižvelkite į informacijos patikimumą.
- IV. Namų darbo struktūra:  
**Pirmoje darbo dalyje** pateikite trumpą nagrinėjamos etinės problemos aprašymą. Aptarkite pagrindines sąvokas (pvz. piktnaudžiavimas, piktnaudžiavimas materialiaisiais ištekliais; piktnaudžiavimo materialiaisiais ištekliais tipai, galimos problemos prevencijos ir pan.).  
**Antroje darbo dalyje** pateikite trumpą nagrinėjamo atvejo aprašymą. Šį aprašymą gali sudaryti institucijos (įstaigos), personalijų „piktnaudžiavimo istorijos“. Pristatymas turėtų būti faktografinio pobūdžio. Rekomenduotina vengti šioje dalyje vertinimų ir interpretacijų.  
**Trečiojoje darbo dalyje atlikite analizę.** Išanalizuoti pasirinktą atvejį pagal šios kriterijus:
  - a) Viešojo administravimo etinių vertybių/principų pažeidimas (Galite rinktis teorines prieigas, taikyti vertybių tipologijas. Taip pat galite nagrinėti prieštaraujančių vertybių aspektu ir pan.).
  - b) LR etikos kodekso (-ų) principų ir elgesio standartų pažeidimas (Jeigu reikia turite pasinaudoti taikomu visiems valstybės tarnautojams ir viešojo sektoriaus darbuotojams, bet ir žinybinius. Taigi pasitikrinkite ar toje įstaigoje nėra etikos kodekso.
  - c) Nesuderinamumas su įstatymų ir kitų teisės aktų normomis (reikiamus teisės aktus galite rasti internete. Labai gili reglamentavimo t.y darbo tvarkų ,

materialaus turto panaudojimo ir pan. analizė nėra privaloma. Reikiamus teisės aktus turėtu rasti įstatymų duomenų bazėse).

**Ketvirtojoje darbo dalyje.** Sukurkite/patobulinkite etikos (ar elgesio) kodekso principus, standartus, nuobaudas. Sukurkite pavyzdį kuriuo galima būtų įspręsti piktnaudžiavimo problemą. Trumpai pagrįskite savo pasirinkimą.

Nepamirškite įvado ir išvadų.

Darbo apimtis - nuo 6-7 A4 formato lapų.